Agro-environmental Protection

黔西北炼锌地区河流重金属污染特征

吴 攀^{1,2},刘丛强¹,张国平¹,杨元根¹

(1. 中国科学院地球化学研究所环境地球化学国家重点实验室,贵州 贵阳 550002;2. 中国科学院研究生院,北京 100864)

摘 要:黔西北地区铅锌矿的开发导致了后河严重的重金属污染。为此对河流水体、悬浮物和沉积物中重金属及其沿 河流的分布规律进行了研究。结果表明,土法炼锌及其下游铅锌选矿都对河流造成污染,特别是选矿厂的尾矿直接注 入河道,使河流沉积物中滞留有较多硫化物矿物。河流重金属的搬运迁移以悬浮质或泥沙推移等机械搬运为主。河流 水体环境化学性质对沉积物中硫化物的氧化作用及其重金属向水体的释放起到一定抑制作用,但流水的淘洗和支流 的混入过程等水文地球化学条件改变时可使氧化矿物表面的重金属释放返回水相,成为溶解态重金属。沉积物是河流 重金属潜在的二次污染源。

关键词:重金属污染;河流;炼锌;黔西北

中图分类号:X522 文献标识码:A 文章编号:1000-0267(2002)05-0443-04

Characteristics of Heavy Metal Pollution in Stream of Zinc Smelting Area, Northwest of Guizhou.

WU Pan, LIU Cong-qiang, ZHANG Guo-ping, YANG Yuan-gen

State Key Laboratory of Environment Geochemistry, Institute of Geochemistry, Chinese Academy of Sciences, Guiyang 550002,
Guizhou, China; 2. Graduate School of the Chinese Academy of Sciences, Beijing 100864, China)

Abstract: It has been found that a stream was severely contaminated with wastes from a long – term zinc smelting factory in the Northwest of Guizhou. The geochemical characteristics of water, suspension solid matter and sediments of stream were studied. The results showed that some sulfide retained in the sediments due to the fact that mine tailings were directly poured into the stream. The physical transportation, such as suspension matter and ooze, was the main mode of heavy metal transportation. To a certain extent, the oxidation of sulfide and releasing of heavy metals were controlled by the chemical characteristics of hydrological environment. However, heavy metals might be released into water environment by the elutriation of stream and dilution of branch stream. Therefore, it can be concluded that the sediments are the potential source of heavy metal pollution.

Keywords: heavy metal pollution, stream, zinc smelting, Northwest of Guizhou

已有研究表明,矿山尾矿废渣中原始矿物的氧化 和溶解作用导致富含重金属元素的酸性矿山水体 (AMD)的排放^[1,2]。这些金属可以通过沉淀、吸附或离 子交换作用进入次生矿物相,或通过溶解态形式从尾 矿和废渣中迁移出去,进而污染地表及地下水^[2,3]。

在受矿山污染的近中性水体中,仍可能有较高含 量溶解态金属的存在,对水体质量有重要影响。在某 些情况下,如赋矿围石对酸有强缓冲能力时,矿山排 水在排出矿山之前,其重金属含量可能降到背景浓 度。而金属的这种自净过程也正是碳酸盐矿物溶解作 用对酸的中和反应^[1],在废弃矿山废渣堆和尾矿库中 都存在这种现象^[2,4]。而且矿山治理的中和沉淀法^[5] 正是运用这个原理。然而,碳酸盐岩广泛出露的喀斯 特地区矿山废弃尾矿中重金属的释放及其对水体的 污染状况的研究报道较少。

为此,选择黔西北受铅锌矿开发影响较大的后河 为研究对象,对河流水体、悬浮物和沉积物中重金属 及其沿河流的分布进行研究,从而为正确评价后河水 体重金属污染和环境综合治理提供科学依据。

1 研究区概况

研究区位于贵州省西北部赫章县境内。地面水由 三条季节性溪流汇聚妈姑镇,构成妈姑小河(下游称 后河)。该河年流量落差大,常年平均流量1万m³ d⁻¹,枯水期,溪流有时断流。下游多为季节性小溪流 及地下暗河补给,出露的岩石主要是石炭纪和二叠纪 的白云岩和白云质灰岩,地形陡峭,属典型的喀斯特

收稿日期: 2001-12-06

基金项目:中国科学院知识创新工程项目(KZCX2-105)

作者简介:吴 攀(1973一),男,侗,贵州黎平人,博士研究生,研究方 向为表生及矿山等环境地球化学。

山区河流,是乌江水系源头之一。

沿后河分布的矿山以天桥铅锌矿最典型,天桥铅 锌矿是一座原生铅锌矿山。除铅、锌等硫化物外,伴生 和共生的组分还有硫、铁、铜、镉、银、镓、硒和铟等。脉 石矿物主要是方解石、石英等。铅锌选矿厂建在河边, 选矿尾渣直接排入河中,整条河道成了一个天然的尾 矿库。而上游妈姑镇片区长年的土法炼锌排放大量的 废渣、废水和废气,对周围水体造成严重污染。520多 座土法炼锌的"马槽炉"每年排入妈姑河的废水含铅 约 2.23 t,含镉 61 kg, 几十公里河段鱼虾绝迹^[6]。

2 样品采集与实验方法

2001 年元月沿河选择十个断面(图 1),每个采样 点同时采集了河水和沉积物,并现场测定 pH、水温和 电导率。采集的河水用 0.22 μm 滤膜过滤,收集残留 滤膜上的悬浮物,部分滤液用超纯 HNO₃ 调节至 pH <2 保存于酸洗过的聚乙烯塑料瓶中,供溶解态重金



图 1 采样位置图 Figure 1 The sampling location of the studied area

属测定。部分滤液用 HCl 酸化供主元素分析,未酸化 的部分滤液供阴离子分析。为了表明近期的污染状况,沉积物挖取 0—5 cm 的表层底泥。经自然风干、研 磨、过筛,于干燥器中保存备用。悬浮物和沉积物样品 在 Pt 坩埚内, 经 HNO₃ – HClO₄ – HF 消解冷却定容 后,用 PE5100PC 型原子吸收光谱测定重金属含量。 沉积物副样作 X 粉晶衍射分析。水体中主要阳离子 和阴离子分别用原子吸收和离子色谱测定,重金属 (Pb、Zn、Cu 和 Cd)含量用 ICP – MS 测定。

3 结果与讨论

河流基本化学特征见表 1。水相、悬浮物和沉积 物中重金属含量分析结果列于表 2 中。

3.1 水中的重金属分布特征

上游未受炼锌污染的采样点7、8和9以及未受 污染支流样点2水质清澈,其重金属含量明显的比其 它采样点低(表2,图2)。而后河主河道受妈姑镇附近 土法炼锌和天桥铅锌矿选矿的影响,水体溶解态重 金属含量明显偏高。

在接纳了土法炼锌废渣、废水及居民生活废水 的采样点6中,Pb、Cu和Zn含量有所升高,而Cd可 能由于吸附作用导致采样点6中溶解态含量异常的 低。随河水向下流动,河流的自净作用使溶解态金属 逐步降低。然而,天桥选矿的影响又使得河水重金属 含量升高。在采样点4到3间,溶解态Pb和Zn下降 趋势比Cu慢,Cd却略有升高。而支流入汇的混合作 用对河流溶解态金属含量产生巨大影响。与常规理 解不同的是,支流入汇混合过程并没有稀释河水溶

表 1 后河水体基本化学性质

Table 1	Basic	characteristics	of the	water	collected	from	the	river
---------	-------	-----------------	--------	-------	-----------	------	-----	-------

项目 —	采样点										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
pН	7.70	7.79	8.68	8.09	7.83	8.17	8.10	6.96	6.74	7.05	
$S/\mu S \cdot cm^{-1}$	288	258	238	239	300	305	548	62	84	110	
Т∕℃	8.3	9.4	10.7	11.2	12.8	13.1	11.4	5.9	6.1	6.4	
K *	3.20	3.65	1.80	4.95	4.75	6.00	25.6	0.58	0.76	1.86	
Na +	11.13	13.36	4.45	23.74	22.63	21.89	72.56	4.30	3.71	4.45	
Ca ^{2 +}	25.50	22.50	36.50	34.00	40.00	37.50	135.2	3.80	3.60	10.60	
Mg^{2+}	6.45	5.50	6.50	6.95	4.60	4.50	14.48	1.74	1.28	3.76	
F -	1.86	1.52	1.71	1.30	1.87	1.56	3.45	_		—	
Cl -	44.60	33.77	45.83	11.32	29.00	49.23	57.73	—		14.16	
NO ₃	3.33	3.49	4.08	2.97	3.27	3.63	49.30	1.75	0.65	0.06	
SO_4^2	40.63	35.41	17.52	67.15	59.00	31.89	107.26	7.16	4.76	6.71	
HCO ₃	6.94	25.86	47.75	97.27	78.28	70.41	421.70	21.80	21.73	32.92	
SPM∕mg • L ⁻¹	93.55	418.8	1.35	909.4	925.9	247.2	523.4	9.55	7.35	6.8	

注:HCO3 浓度为计算值;离子浓度单位:mg·L⁻¹;"一"表示未检出;"SPM"表示悬浮物含量;"S"表示电导率。

表 2 河流水体、悬浮物和沉积物中的重金属含量

Table 2 Concentrations of heavy metals in water, suspension matter and sediments

项目		采样点									
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pb	W	45.511	66.669	_	34.019	36.046	2.233	4. 538	_	_	0.159
	SP	19 718.33	33 832.3	NA	35 657.4	26 420.7	907.351	1 598.40	NA	NA	NA
	SD	9 783.68	12 106.3	652.965	6 341.46	13 631.9	3 754.94	7 052.53	355.186	205.55	3 880.47
Zn	W	95.631	645.442	28.788	50. 566	135.618	73.657	157.22	37.564	23.681	28.474
	SP	16 225.4	22 135.7	NA	20 757	33 240.3	1 066.33	3 556.44	NA	NA	NA
	SD	13 176.0	26 328.7	1 541.43	23 268.3	27 313	7 509.88	11 430	1 948.45	801.644	8 456.11
Cu	W	3.443	3.733	—	1.053	5.812	2.245	0.721	—	—	—
	SP	563.380	828.343	NA	747.012	1 106.68	41.6754	169.830	NA	NA	NA
	SD	344.15	433.071	126.311	397.561	182.087	316. 206	355.058	258.778	226.105	238.639
Cd	W	0.133	0.374	—	0.099	0.083	0.131	—	0.251	0.195	0.149
	SP	56.338	69.8603	NA	69.721 1	69.7906	32.469	49.95	NA	NA	NA
	SD	24.6	49.2	3.2	39.0	49.2	14.8	34.0	22.3	5.1	8.3

注:"W"为水体中含量,μg・L⁻¹;"SP"为悬浮物中含量,mg・kg⁻¹;"SD"为沉积物中含量,mg・kg⁻¹;"—"为低于检测限;"NA"为条件所限未

测。



图 2 河流断面溶解态重金属含量

Figure 2 Change curve of the dissolved heavy metals in hou river

解态重金属,相反,其所有重金属含量明显比混合前 高, Pb、Zn和Cd都分别达到各采样断面中的最大值 (表 2)。而入汇支流的水体重金属含量并不高,因此 升高的部分溶解态重金属应从悬浮物或沉积物中释 放出来。AI 等^[7]对富含硫化物尾矿中的碳酸盐矿物/ 水之间相互作用的研究表明,吸附、表面络合和同沉 淀作用是水体溶解态金属含量的控制因素。并且广泛 分布于原生矿物表面的次生矿物对水体重金属分布 的影响比原生矿物更显著。研究区河水搬运迁移过程 中,部分天桥洗矿厂注入河道的废渣中硫化物矿物发 生氧化作用,在原生矿物表面可能生成尚未稳定的次 生矿物氧化膜。当混合过程中水体化学性质发生了改 变(表1),将矿物氧化表面上的重金属离子释放出 来。因此,1号采样点水体溶解态重金属普遍升高。随 后又经一系列支流的混入,在其下游 30 km 赫章县附 近的0号采样点金属含量有所下降,但仍高于混合前 的浓度(图 2),特别是 Pb 的降低尤为缓慢。以河流的 这种自然自净趋势,要使水体金属含量降到地面水环 境质量标准(GB 3838—88)的 I类要求,至少得经 150 km 的长距离搬运。可见,受矿山污染的近中性水体 中,其重金属仍对水质有很大影响。

3.2 悬浮物中的重金属分布特征

调查发现,未受污染的样点2、7、8和9悬浮物明显少。主河道受土法炼锌和天桥选矿厂的影响,河流 悬浮物增多。但水体的自净过程及与未污染河流的混 合稀释作用使河流悬浮物逐渐降低(图3)。



图 3 河流悬浮物随采样点变化曲线

Figure 3 Change curve of the suspended matter in Hou river

河流悬浮物中重金属也受土法炼锌和天桥选矿 厂的影响,特别是天桥选矿厂,由于选矿废渣废水直 接排入河道中使悬浮物中重金属含量剧增。在4号采 样点 Zn、Cu和Cd分别为33240.28,1106.68和 69.79 mg·kg⁻¹,达到最大值,而Pb也在下一采样点 达到最大值(35657.37mg·kg⁻¹)。采样点2支流的混 合作用对悬浮物中的重金属含量有一定的影响,除 Pb的含量降低外,Zn、Cu和Cd都略有增加。最后经 下游较长距离的河水流动迁移后,0号采样点悬浮物 中各重金属含量都低于混合前的浓度值(图4)。尽管 0号采样点水体悬浮物含量比天桥选矿废渣废水注 入前河流悬浮物少,但其金属含量却高得多。上述表 明,选矿废渣废水对河流悬浮物重金属的贡献比土法



图4 主要受污河段悬浮物重金属含量

Figure 4 Change curve of the heavy metals in suspended matte collected from Hou river

炼锌大。以单位体积水体考虑,悬浮物中重金属(Pb、 Zn、Cu和Cd)含量分别是溶解态含量的10³—10⁵ 倍。因此,河流悬浮物是重金属迁移的重要载体。

3.3 沉积物中的重金属分布特征

已有的研究表明,在接纳水体中重金属污染物不 易溶解,绝大部分重金属迅速从水相转入固相,即迅 速结合到悬浮物或沉积物中。结合到悬浮物中的重金 属在水流搬运过程中,当其负荷量超过搬运能力时, 便最终进入沉积物中。

采样点 6 沉积物接受的是土法炼锌废渣,因此延续了炼锌废渣的特点(另文刊发),其重金属含量与废渣堆中重金属含量接近。沿河流向下,沉积物中重金属含量逐渐降低,直到天桥选矿厂大量含硫化物矿物 尾矿废渣的注入,以炼锌废渣为主沉积物转化为选矿 尾渣为主,沉积物中含大量原生硫化物矿物,且使其 重金属 Pb、Zn 和 Cd 含量明显增加。由于选矿尾渣中 含铜矿物较少,尾矿的加入反而稀释了 Cu 的含量。

与采样点 2 支流的混合作用使得污染河流沉积 物遭受剧烈淘洗。可能使含有较多硫化物矿物的河流 沉积物进一步的分选,沉积物中较轻矿物被河水带 走,相对较重的矿物(如黄铁矿、闪锌矿和方铅矿等硫 化物)沉淀下来,导致了两河水混合后的 1 号采样点 中沉积物的重金属含量明显升高(图 5)。但这种水体 的机械淘洗过程同时导致溶解态重金属的释放仍需 进一步的探讨。沉积物的 X 粉晶衍射研究发现,主河 道 4 号采样点以下各采样点沉积物中都有白铅矿等 次生矿物的存在。这表明,硫化物矿物氧化作用释放 的部分金属元素,在含HCO₅ 较高的水体的中和作用 下¹²¹在原生矿物表面形成氧化膜或次生矿物相迅速 沉淀下来,水文条件改变时又迅速返回水相中。X 衍 射研究还发现在距天桥选矿厂 36 km 以远的下游 0



图 5 河流沉积物中重金属总量沿河变化曲线 Figure 5 Change curve of the heavy metals in sediments collected from Hou river

号采样点沉积物中仍有大量原生矿物(如黄铁矿)的 存在。这表明,河流水环境化学条件下矿物的氧化作 用是缓慢的,重金属在该河流中的搬运主要以底沙或 悬浮质等机械搬运为主。因此,河流沉积物也是重金 属迁移的重要载体,是重要的重金属二次污染源。

4 结论

通过野外调查和室内测试分析可以认为,黔西北 的铅锌矿的开发,特别是天桥铅锌选矿厂大量尾矿的 注入对河流造成严重污染。后河中 Pb、Zn、Cu 和 Cd 的沿河分布、迁移、释放或积累是污染源、河流水文状 况、河流悬浮物(泥沙)运动共同作用的结果。河流水 体环境化学性质抑制了沉积物中硫化物的氧化作用, 对水体重金属的自净有一定的作用。当水文条件发生 变化时又导致溶解态重金属的释放。因此,悬浮物和 沉积物作为河流中重金属搬运迁移的主要载体,成为 潜在的二次污染源。

参考文献:

- Chapman B M, Jones D R and Jung R F. Processes controlling metal ion attenuation in acid mine drainage streams [J]. *Geochim Cosmochim Acta*, 1983, 47: 1 957 – 1 973.
- [2] Berger A C, Bethke C M and Krumhansl J L. A process model of natural attenuation in drainage from a historic mining district[J]. Appl Geochem, 2000, 15: 655 – 666.
- [3] 吴 攀,刘丛强,杨元根,等.矿山环境中(重)金属的释放迁移地 球化学及环境效应[J].矿物学报,2001,(2):213-218.
- [4] Iriber V, Izco F, Tames P, et al. Water contamination and remedial measures at the Triya abandoned Pb – Zn mine (The Basque Country, Northern Spain) [J]. Environ Geol, 2000, 39(7): 800 – 806.
- [5] Hedin R S, Watzlaf G R and Nairn R W. Passive treatment of acid mine drainage with limestone[J]. J Environ Qual, 1994, 23: 1 338 – 1 345.
- [6] 彭光寿.贵州省乡镇企业发展与环境保护预测和对策[J].环境 科学,1989,9(1):62-67.
- [7] Al T A, Martin C J and Blowes D W. Carbonate mineral/water interactions in sulfide – rich mine tailing[J]. Geochim Cosmochim Acta, 2000, 64(23): 3 933 – 3 948.