



## 内生菌定殖、促生及降低作物有机污染的机理研究(I):定殖与促生

张妃, 冯乃宪, 宾慧, 李彦文, 赵海明, 向垒, 蔡全英, 莫测辉

引用本文:

张妃, 冯乃宪, 宾慧, 李彦文, 赵海明, 向垒, 蔡全英, 莫测辉. 内生菌定殖、促生及降低作物有机污染的机理研究(I):定殖与促生[J]. *农业环境科学学报*, 2022, 41(8): 1619–1628.

在线阅读 View online: <https://doi.org/10.11654/jaes.2021-1301>

---

### 您可能感兴趣的其他文章

#### Articles you may be interested in

##### 菌株Serratia sp.PW7不同定殖方式对黑麦草中芘污染去除及其内生菌群的影响

李爽, 左尚武, 王万清, 王金嵩, 权成伟, 朱雪竹

农业环境科学学报. 2018, 37(12): 2755–2764 <https://doi.org/10.11654/jaes.2017-1756>

##### 黄菖蒲对水中阿特拉津污染的去除贡献研究

王庆海, 夏凡, 李翠, 却晓娥

农业环境科学学报. 2020, 39(11): 2613–2620 <https://doi.org/10.11654/jaes.2020-0543>

##### mVOCs在根际免疫中的研究进展及思考

王佳宁, 韦中, RAZAWaseem, 江高飞, 徐阳春, 沈其荣

农业环境科学学报. 2022, 41(4): 691–699 <https://doi.org/10.11654/jaes.2021-1018>

##### 基于专利文献分析的土壤污染修复技术发展现状与展望

串丽敏, 郑怀国, 赵同科, 赵静娟, 颜志辉, 张晓静

农业环境科学学报. 2016, 35(11): 2041–2048 <https://doi.org/10.11654/jaes.2016-0219>

##### 多氯联苯(PCBs)污染土壤的生物修复

张雪, 刘维涛, 梁丽琛, 陈晨, 霍晓慧, 李松

农业环境科学学报. 2016, 35(1): 1–11 <https://doi.org/10.11654/jaes.2016.01.001>



关注微信公众号, 获得更多资讯信息

张妃, 冯乃宪, 宾慧, 等. 内生菌定殖、促生及降低作物有机污染的机理研究(I):定殖与促生[J]. 农业环境科学学报, 2022, 41(8): 1619–1628.

ZHANG F, FENG N X, BIN H, et al. Research advances in colonization of endophytes and their role in promoting plant growth and minimizing organic pollution in crop plants: Part I: Colonization and plant growth promotion[J]. Journal of Agro-Environment Science, 2022, 41(8): 1619–1628.

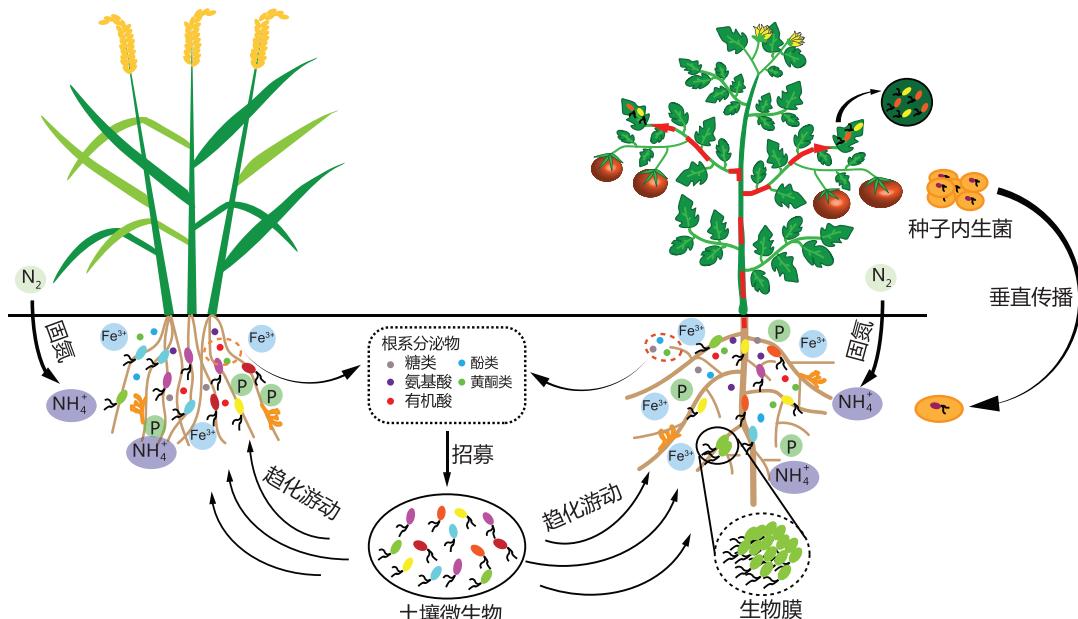


开放科学 OSID

# 内生菌定殖、促生及降低作物有机污染的机理研究(I):定殖与促生

张妃, 冯乃宪\*, 宾慧, 李彦文, 赵海明, 向垒, 蔡全英, 莫测辉\*

(暨南大学生命科学技术学院, 广东省环境污染控制与修复材料工程中心, 广州 510632)



**摘要:**随着社会经济快速发展,土壤污染和退化问题日益突出。内生菌不仅在促进植物生长、适应逆境和维持植物健康等方面具有明显优势,而且能够有效降低植物体内有机污染物含量,是微生态领域研究的热点。利用功能内生菌研发相关产品与技术,对高效利用污染土壤生产安全农产品具有重要意义,为此本研究通过系列论文进行了总结论述。论文I着重从内生菌的来源、定殖于植物体内的途径及影响因素、促生作用机制等方面进行综述,提出了当前内生菌-植物互作研究中存在的问题与今后重点研究的方向。后续的论文II将重点论述内生菌降低作物体内有机污染物含量的机理。

**关键词:**内生菌;作物;定殖;促生作用;绿色农业

中图分类号:X17 文献标志码:A 文章编号:1672-2043(2022)08-1619-10 doi:10.11654/jaes.2021-1301

收稿日期:2021-11-10 录用日期:2022-03-28

作者简介:张妃(1999—),女,湖南娄底人,硕士研究生,研究方向为修复生态学与农产品安全。E-mail:zhangf6089@126.com

\*通信作者:冯乃宪 E-mail:nxfeng@jnu.edu.cn; 莫测辉 E-mail:tchmo@jnu.edu.cn

基金项目:国家自然科学基金项目(42030713, 41877388, 42177235); 广东省应用型科技研发重大专项资金(2016B020242005)

**Project supported:** The National Natural Science Foundation of China (42030713, 41877388, 42177235); The Program of the Guangdong Science and Technology Department (2016B020242005)

## Research advances in colonization of endophytes and their role in promoting plant growth and minimizing organic pollution in crop plants: Part I: Colonization and plant growth promotion

ZHANG Fei, FENG Naixian\*, BIN Hui, LI Yanwen, ZHAO Haiming, XIANG Lei, CAI Quanying, MO Cehui\*

(Guangdong Provincial Research Center for Environment Pollution Control and Remediation Materials, College of Life Science and Technology, Jinan University, Guangzhou 510632, China)

**Abstract:** The problems of soil pollution and degradation are becoming increasingly prominent with the rapid development of social economy. Endophytic bacteria provide competitive advantages in promoting plant growth, enabling adaption of plant to environmental stress, and preserving plant health, as well as reducing the accumulation of organic pollutants in plant tissues. Endophytic bacteria have become a research hotspot in the field of micro-ecosystem. The efficient utilization of contaminated soils to produce safe agricultural products, by using functional endophytes to develop related products and technologies is of great significance. Thus, we summarize the topic through a series of literature review papers. Part I of these serial review papers emphases on the origins, colonization pathways of endophytic microorganisms and related influencing factors, plant-growth promoting properties as well as the mechanisms of plant growth promotion. In addition, this paper specifies the gaps in current research of the interactions between endophytic bacteria and host plants, and suggests the directions for future studies. Subsequently, part II of the serial review papers focuses on the mechanisms adopted by endophytes for reducing organic pollution in crop plants.

**Keywords:** endophyte; crop plant; colonization; growth promoting; green agriculture

内生菌是指在其生活史某一阶段或整个阶段生活在植物体内,且不会引发植物明显病害症状,与植物互利共生的一类微生物。内生菌通过植物根系皮层伤口或缝隙和叶片气孔、水孔等进入植物体内,然后通过维管系统迁移至其他部位,并定殖于根、茎、叶、花、果实等器官中<sup>[1]</sup>。目前,已报道的内生菌有100余种,隶属于50余个菌属,主要包括芽孢菌属

(*Bacillus*)、假单胞菌属(*Pseudomonas*)、伯克霍尔德氏菌属(*Burkholderia*)等<sup>[2]</sup>(图1)。内生菌栖息于植物体内并与宿主植物协同进化,形成了植物生态系统中最古老、最广泛的互惠共生关系。内生菌识别宿主植物并定殖于植物体内的过程主要受到菌株自身遗传特性、植物类型和品种、根系分泌物化学成分,以及土壤理化性质等因素的影响<sup>[3-4]</sup>。

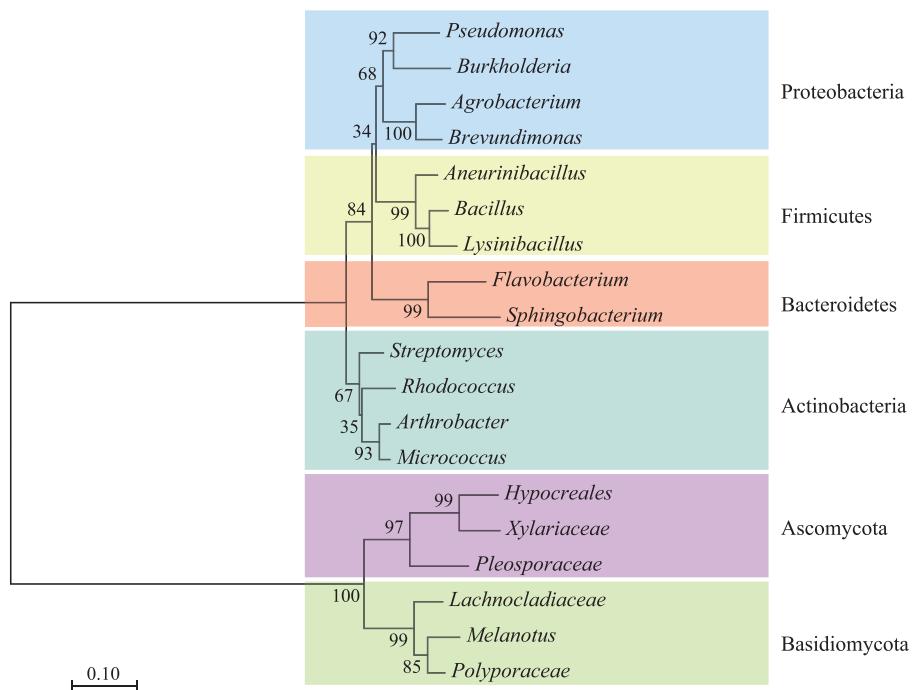


图1 来源于不同植物的部分内生菌的系统进化树

Figure 1 Phylogenetic tree of different groups of endophytes isolated from different plants

内生菌是植物微生态系统的重要组成成员,被称为植物“第二基因组”,内生菌通过自身代谢活性可直接或间接地促进植物养分吸收,调节植物生理过程,维持植物体内微生态平衡,保障植物健康生长,而宿主植物则会为内生菌生存提供稳定的空间和丰富的碳源<sup>[1]</sup>。近年来,有关内生菌在植物微生态调控、根际或叶际免疫、逆境适应、养分吸收、碳循环、多样性维持等方面的研究取得了一系列重要进展<sup>[3,5~6]</sup>。已有的有关内生菌的综述论文只涉及了定殖、来源、促生作用、重金属和有机污染物修复等某个或某几个方面,但缺乏对这些研究系统整体的认识,而且对其中相关研究的分子机制了解也不够深入<sup>[6~8]</sup>。为此,本研究针对内生菌定殖、促生作用和降低作物体内有机污染物的机理进行系列综述,其中包括 *Science*、*Nature*、*The ISEM Journal*、*PNAS* 等期刊具有代表性的最新研究成果,为推动内生菌与植物相互作用研究的发展、促进土壤污染修复和保障农产品安全提供理论依据。本文属于该系列综述的第一篇,着重阐明内生菌的来源、与宿主植物的识别机制和定殖途径、定殖的影响因素和促生作用机制,并指出目前研究中存在的问题和未来的研方向;内生菌降低作物体内有机污染物的相关内容将在《内生菌定殖、促生及降低作物有机污染物含量的机理研究(Ⅱ):降低作物有机污染机理》中进行详细论述。

## 1 内生菌的定殖

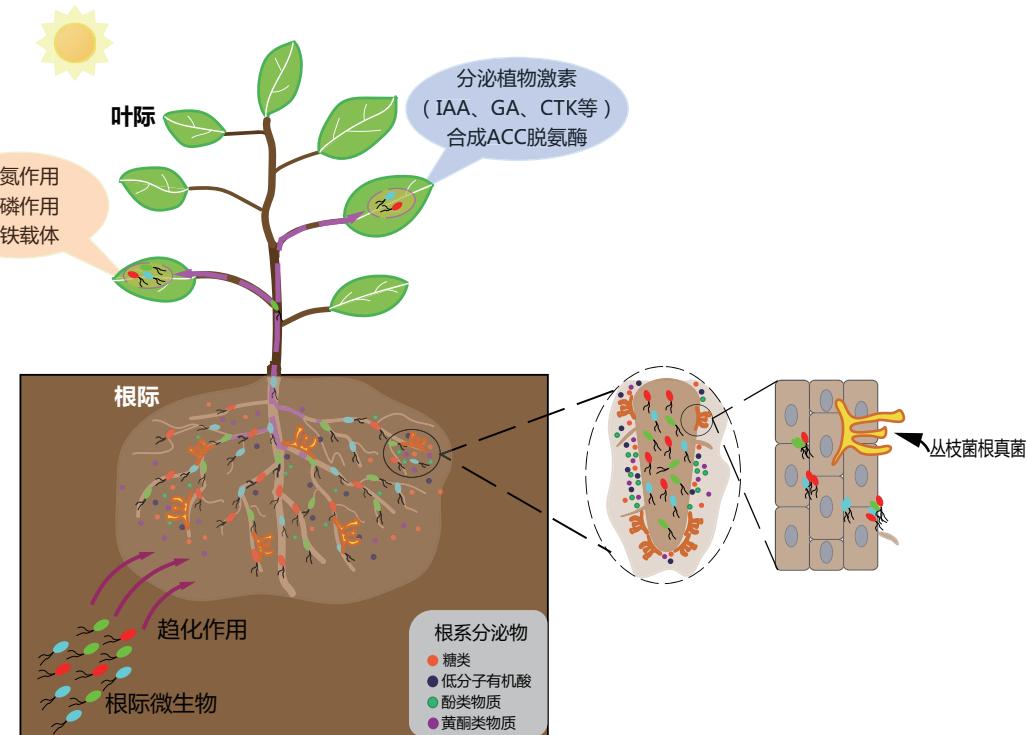
### 1.1 内生菌的来源与定殖途径

种子是植物繁殖的重要器官,其内部栖息着种类丰富且结构复杂的微生物群落,因此也是内生菌通过垂直传播方式在连续的植物世代之间传递的载体,这种传播方式提高了从母本选择性传递有益内生菌的概率,从而确保内生菌在子代植物体内稳定存在,直接影响或间接影响种子活力和幼苗成活率<sup>[9]</sup>。种子内生菌是子代植物内生菌群建立的基础,可通过快速占据子代植物有利的生态位,进一步影响子代植株内生菌群的装配和微生态的动态平衡<sup>[7]</sup>。水稻亲本对子代种子内生菌群的建成具有重要影响,通过杂交、近亲繁殖和人工选择后的水稻种子中具有的相似内生菌种群可作为核心菌群跨代传播<sup>[10]</sup>。目前已报道的种子内生细菌主要分布于变形菌门(*Proteobacteria*)、放线菌门(*Actinobacteria*)、厚壁菌门(*Firmicutes*)和拟杆菌门(*Bacteroidetes*),种子内生真菌主要分布于子囊

菌门(*Ascomycota*)和担子菌门(*Basidiomycota*)<sup>[9]</sup>。种子内生菌长期定殖于种子内部,是宿主植物的延伸免疫系统,其作为抗性的传导剂可提高子代植物抗病性和环境适应性。如在抗病表型的水稻种子中世代积累和传播的内生细菌鞘氨醇单胞菌(*Sphingomonas melonis*)可通过产生抗病性信号分子邻氨基苯甲酸来干扰病原菌伯克霍尔德氏菌(*Burkholderia plantarii*)的 sigma 转录起始因子 RpoS,从而抑制病原菌致病因子的生物合成,赋予易感表型的水稻品种对该病原菌的抗性<sup>[11]</sup>。

根际土壤中含有高度多样化的微生物群落,其菌落总数高达  $10^6\sim10^9 \text{ CFU}\cdot\text{g}^{-1}$ (土壤湿质量),因此也是内生菌的重要来源。扩增选择模型显示,根际微生物被宿主植物选择性招募,对根系分泌物产生趋化作用,向植物根际、根表游动,然后在根表形成微菌落、微基团、共质体或生物膜等,借助根系裂缝、伤口、根毛等孔口进入植物体内,最后在植物组织内部扩增繁殖,使植物组织中内生菌数量达到  $10^4\sim10^8 \text{ CFU}\cdot\text{g}^{-1}$ (鲜质量)<sup>[4,12]</sup>(图 2)。例如,固氮根瘤菌(*Azorhizobium caulinodans*)利用侧根基部及皮层细胞间的裂缝进入植物体内定殖<sup>[13]</sup>。某些根际微生物分泌的细胞壁水解酶可破坏植物细胞壁,突破细胞壁的门控作用,依次穿过皮层、内皮层和中柱,进入木质部导管,最后在鞭毛运动和植物蒸腾拉力协同作用下穿越植物的多个生理屏障,从而实现由根部向地上部的迁移和定殖<sup>[6]</sup>,如葡萄根际的伯克霍尔德氏菌(*Burkholderia phytofirmans* PsJN)可进入根系并迁移至花序组织中定殖<sup>[14]</sup>。研究表明,在植物木质部管腔定殖是植物病原菌的特性,而内生菌只定殖在植物导管内部或通过质外体在植物体内迁移<sup>[1,5~6]</sup>,但也有研究发现内生菌可以在木质部管腔内定殖<sup>[15]</sup>。一些根部的内生真菌可依靠菌丝沿着宿主植物的木质部导管腔扩散到整株植物<sup>[13]</sup>。

植物叶片表面含有多种微生物类群,它们通常附生于叶片,通过气孔、排水器、伤口等进入叶片质外体,然后迁移到内皮层细胞中生长繁殖,并可向下迁移至植物茎干和根系<sup>[16]</sup>。叶片表面附生的微生物进入叶内组织不完全是被动过程,它们可以分泌一些低于植物病原体表达浓度的细胞壁水解酶,从而主动地进入叶片组织。宿主植物通过其叶片表面不同的化学和物理特征,并通过免疫活性、分子信号传导和屏障形成等对叶片内生菌的丰度和群落组成进行控制<sup>[16]</sup>。研究指出,宿主植物的邻域扩散效应可塑造叶

图2 内生菌的定植及促生作用机制<sup>[1,6]</sup>Figure 2 The colonization and plant growth-promoting mechanisms of endophytes<sup>[1,6]</sup>

际微生物的多样性,因此,宿主植物的品种和叶龄、邻近植物的种类和生物量或年龄等生物因素,以及强光、高温和紫外线等非生物因素均是影响叶片内生菌定殖的重要因素<sup>[17]</sup>。

## 1.2 影响内生菌定殖的关键因素

内生菌与宿主植物协同进化,具备了成功侵入和定殖于宿主植物体内的能力。内生菌成功定殖需同时具备3个条件:(1)具有一定的黏附力,形成微群落或生物膜,黏附在植物表层;(2)适宜的栖息环境,保障微生物的生存和繁殖;(3)具有群体感应,保证足够数量的微生物细胞。内生菌定殖于植物体受多种因素的影响,主要包括内生菌自身遗传特性、植物类型和品种、根系分泌物,以及土壤理化性质等。

### 1.2.1 内生菌自身遗传特性

内生菌的自身遗传特性如鞭毛、菌毛、趋化蛋白、细胞壁溶解酶、胞外聚合物以及根瘤菌的结瘤因子等影响其在植物体内的定殖能力<sup>[1]</sup>。鞭毛游动驱动菌体细胞对宿主植物的根系分泌物和根部黏液产生趋化作用,使内生菌向根部聚集并形成根表生物膜,随后进入植物体内定殖<sup>[4]</sup>。内生菌沙雷氏菌(*Serratia* sp. S119)和肠杆菌(*Enterobacter* sp. J49)借助鞭毛运动,以泳动、群游和蹭动等方式向玉米、花生和大豆的

根系趋化游动,形成根表生物膜,然后定殖于植物体内<sup>[18]</sup>;内生固氮弧菌(*Azoarcus* sp. CIB)体内的IV型鞭毛和菌毛可驱动菌体细胞的运动和在水稻体内的定殖,若鞭毛蛋白基因*fliM*发生突变,则会导致其在宿主水稻体内定殖的数量降低一个数量级<sup>[19]</sup>。位于细胞表面的趋化受体蛋白(MCP)可介导内生菌对根际趋化物的感知,调控内生菌向根表趋化游动和定殖,例如:内生菌枯草芽孢杆菌(*Bacillus subtilis* NCIB3610)的趋化受体蛋白McpB、McpC和TlpC可识别拟南芥(*Arabidopsis thaliana*)根系分泌物中的信号分子,诱导该菌株高效定殖于植物体内<sup>[20]</sup>;内生菌阴沟肠杆菌(*E. cloacae* Ghats1)基因组中含有趋化受体蛋白基因(*cheA*、*cheY*、*cheV*等)和鞭毛合成与组装基因,这些功能基因与该菌株定殖及适应植物体内环境密切相关<sup>[21]</sup>。

内生菌借助微生物细胞之间的群体感应机制感知自身或其他微生物细胞密度和周围环境变化,使内生菌群体实现个体无法完成的在植物体内的定殖行为和生理功能。内生菌慢生根瘤菌(*Bradyrhizobium* sp. ORS278)中LuxI-LuxR型群体感应系统产生的肉桂酰-高丝氨酸内酯(HSL)信号分子可参与调控菌株ORS278生物膜的合成和细胞运动,提高其在水稻根

部的定殖效率<sup>[22]</sup>。科萨克氏菌(*Kosakonia* sp. KO348)中的PsrR群体感应系统参与了该菌株在水稻根内的定殖过程<sup>[23]</sup>。然而,某些内生菌在植物体内的定殖过程并不受群体感应系统的调控,如群体感应信号分子N-酰基高丝氨酸内酯(AHLs)与内生菌沙雷氏菌(*Serratia* sp.)在番茄和油菜根部的定殖行为之间不存在显著相关性<sup>[24]</sup>。

### 1.2.2 植物类型和品种

内生菌在植物体内的定殖过程符合扩增选择模型,根际微生物在根际大量繁殖扩增,受到宿主植物的选择性招募后,逐渐向多样性更低、特化程度更高的方向发展,最终被装配到宿主植物体内<sup>[4]</sup>,如联合固氮的内生菌在甘蔗、水稻和玉米等禾本科植物的根、茎和叶内定殖,而共生固氮的根瘤菌在花生、大豆等豆科根部定殖<sup>[3]</sup>。植物类型影响内生菌的装配和定殖,如沙鞭(*Psammochloa villosa*)、羊柴(*Hedysarum laeve*)和黑沙蒿(*Artemisia ordosica*)3种植植物的内生菌群组成和结构变异度高达47%<sup>[25]</sup>。降解石油烃的内生菌不动杆菌(*Acinetobacter* sp. BRSI56)和绿脓假单胞菌(*Pseudomonas aeruginosa* BRRI54)在巴拉草(*Brachiaria mutica*)体内的定殖效率与代谢活性均高于双稃草(*Leptochloa fusca*),从而使巴拉草对石油污染的修复能力也强于双稃草<sup>[26]</sup>。重金属Pb/Zn超富集植物小花南芥(*Arabis alpine*)和土荆芥(*Dysphania ambrosioides*)根和茎内的优势菌为假单胞菌(*Pseudomonas*),其丰度占总内生菌类群的41.6%~81.56%,但其内生细菌多样性指数(Chao 1和Shannon指数)显著低于非Pb/Zn超富集植物纤毛婆婆纳(*Veronica ciliata*)<sup>[27]</sup>。

植物品种(基因型)差异同样影响内生菌的定殖,如抗草甘膦转基因大豆(*Glycine max*)根部内生菌的多样性和丰度高于野生型大豆<sup>[28]</sup>;高淀粉基因型甘薯(*Dioscorea esculenta*)根部的优势内生菌为厚壁菌门的芽孢杆菌属,低淀粉基因型甘薯根部的优势内生菌为变形菌门<sup>[29]</sup>。植物组织类型会对内生菌的种类、数量产生较大影响,如小麦(*Triticum aestivum*)根部内生菌的种类比叶内更丰富,且根和叶内的优势菌种类完全不同<sup>[30]</sup>;而沙漠灌木茎部的内生真菌多样性和群落组成的变异度却显著高于叶和根<sup>[31]</sup>。

### 1.2.3 根系分泌物

根系分泌物中含有的特定信号物质(包括氨基酸、低分子有机酸、糖类、酚类等)能够影响内生菌的定殖。根际微生物通过感受根系分泌的信号物质向

根表游动并形成稳定的生物膜,最后在植物体内定殖。如粪产碱杆菌(*Alcaligenes faecalis*)对秋葵(*Abelmoschus esculentus*)根系分泌物中的酚酸类物质(莽草酸、延胡索酸、香草酸和槲皮素等)产生趋化作用,向根表游动并形成生物膜,进而定殖在植物体内<sup>[32]</sup>。拟南芥通过调节体内水杨酸和茉莉酸合成基因的表达,改变根系分泌物中水杨酸和茉莉酸的浓度,进而调控其内生菌群的装配过程<sup>[33]</sup>。玉米根系分泌物中的黏液物质(如根尖脱落的水合多糖)可诱导固氮螺菌(*Azospirillum brasiliense* Sp7)在根内的定殖<sup>[34]</sup>。根系分泌物中的糖类物质如蔗糖能够触发枯草芽孢杆菌(*B. subtilis*)胞外多聚胆固醇合成的级联反应,诱导菌体产生大量表面活性物质和超鞭毛,从而促进杆菌和假单胞菌在拟南芥根部及体内的定殖<sup>[35]</sup>。黄瓜根系分泌物中的D-半乳糖诱导贝莱斯芽孢杆菌(*B. velezensis* SQR9)向根系游动并形成生物膜,促进该菌株的根系定殖<sup>[36]</sup>。

根系分泌物中的黄酮类物质是目前研究较为深入的信号物质。玉米根系分泌物中的木犀草素、毛异黄酮、酚类咖啡酸等黄酮类物质可诱导内生菌红链曲霉(*Aspergillus nomius* wlg2)在根系的定殖<sup>[37]</sup>。黄酮类物质也是根瘤菌定殖的关键信号物质。大豆、花生、豌豆等豆科植物根系释放的类黄酮/异黄酮、大豆昔元等物质可促进根瘤菌的定殖和结瘤<sup>[38]</sup>。花生根系分泌物中的槲皮素、异甘草素和鹰嘴豆芽素A等黄酮类物质能够提高根瘤菌(*Rhizobium* sp. CCTCCAB93190)结瘤基因nodC的表达量,使结瘤数显著增加<sup>[39]</sup>。菜豆(*Phaseolus vulgaris*)和百脉根(*Lotus japonicus*)中的类黄酮芹菜素能够诱导根瘤菌(*Rhizobium tropici* CIAT 899)中结瘤基因nodA1和nodA2的表达量显著上调,从而促进该菌株在根系中的高效定殖<sup>[40]</sup>。

### 1.2.4 土壤理化性质

土壤理化性质如pH、有机质含量、孔隙度等显著影响植物根系的生理活动和根系分泌物组分,进而影响内生菌在植物根系的定殖。通常情况下内生菌在高孔隙度土壤中的植物体内的定殖效率更高<sup>[41]</sup>;内生菌在高有机质含量土壤中的植物体内的多样性更高,同种土壤类型中的不同植物体内具有相似的内生菌群<sup>[42]</sup>。此外,研究发现内生菌在沙鞭和羊柴浅层土壤(0~30 cm)根系中的总定殖率显著高于深层土壤(30~50 cm)根系<sup>[25]</sup>;连续耕作5年以上的农田中玉米内生细菌的相对丰度(47个菌属)高于休耕5年以上农田中玉米内生细菌的丰度(30个菌属)<sup>[43]</sup>。

## 2 内生菌的促生作用

### 2.1 固氮作用

植物所需氮元素的60%~80%来源于微生物的固氮作用。许多内生菌具有固氮活性,可将大气中的N<sub>2</sub>转化为NO<sub>3</sub><sup>-</sup>、NH<sub>4</sub><sup>+</sup>等,从而为宿主植物的生长发育提供丰富的氮元素。根据内生固氮菌与宿主植物的关系,将内生固氮菌分为专性内生固氮菌和兼性内生固氮菌。专性内生固氮菌包括根瘤菌(*Rhizobium*)、固氮螺菌(*Azospirillum*)等,其宿主主要是豆科植物;兼性内生固氮菌包括假单胞菌(*Pseudomonas*)、伯克霍尔德氏菌(*Burkholderia*)、肠杆菌(*Enterobacter*)和芽孢杆菌(*Bacillus*)等,它们与甘蔗、水稻等禾本科植物联合固氮<sup>[44]</sup>。研究发现,接种内生固氮菌施氏假单胞菌(*P. stutzeri* A15)能显著促进水稻幼苗生长,促生效果优于化肥<sup>[45]</sup>。内生固氮菌多黏类芽孢杆菌(*Paenibacillus polymyxa* P2b-2R)定殖于油菜体内,可为宿主提供所需氮元素,促进植株的生长发育<sup>[46]</sup>。水稻接种共生的丛枝菌根真菌根内球囊霉(*Rhizophagus irregularis*)可诱导根系硝酸盐转运基因OsNPF4.5超表达,提高水稻根系对氮素的吸收效率,基因OsNPF4.5缺失会导致氮素吸收率显著降低以及*R. irregularis*定殖效率下降<sup>[47]</sup>。近期研究发现,生活在贫营养地中海的海草(*Posidonia oceanica*)根组织中的内生固氮菌与海草形成共生关系,内生固氮菌为海草提供氨和氨基酸,海草为内生固氮菌提供糖类物质<sup>[48]</sup>。内生固氮菌与宿主植物建立了密切的共生关系,为植物提供了丰富的氮元素。对非豆科植物来说,内生固氮菌将成为农业生产中潜在的稳定氮源。内生固氮菌种类繁多、固氮类型和途径多样,因此内生固氮菌与宿主植物间的分子识别及相关固氮分子机制亟待深入研究。

### 2.2 溶磷作用

土壤中约95%的磷为无效态,无法被植物直接吸收利用。内生菌通过自身代谢产物将土壤中无效态磷活化为能被植物直接吸收的有效态磷。目前已报道的溶磷内生菌主要分布于放线菌门、厚壁菌门和变形菌门,隶属于17个属<sup>[49]</sup>。根际酸化为内生菌溶磷的主要机制之一,内生菌分泌的大量有机酸(如柠檬酸、甲酸、葡萄糖酸、苹果酸和草酸等)可降低根际土壤pH,将磷酸钙、磷酸铁等难溶性磷酸盐溶解为可溶性的单碱性(H<sub>2</sub>PO<sub>4</sub><sup>-</sup>)和双碱性磷酸根离子(HPO<sub>4</sub><sup>2-</sup>),或者利用有机酸络合Ca<sup>2+</sup>、Fe<sup>3+</sup>等阳离子,释放PO<sub>4</sub><sup>3-</sup><sup>[49]</sup>。葡萄糖酸(GA)的产生是溶磷菌解磷的重

要机制。GA脱氢酶(GDH)是产生GA的关键酶,GDH的辅酶吡咯喹啉醌(PQQ)是GA产生的关键因子,水稻内生菌草螺菌(*Herbaspirillum seropedicae* Z67)异源表达PQQ合成基因*pqq*和GDH合成基因*gad*,产生的PQQ和GA显著增加了宿主植物水稻体内的磷含量<sup>[50]</sup>。编码GDH的另一个功能基因*gcd*也参与GA的合成,增强溶磷活性,如多株内生菌荧光假单胞菌(*P. fluorescens* L111、L228和L321)携带的基因*gcd*均具有较高的表达活性,能够产生较多的GA(4 940~33 240 mg·L<sup>-1</sup>),具有较强的溶磷活性(438~1 312 mg·L<sup>-1</sup>),可显著增加宿主植物豌豆的生物量<sup>[51]</sup>。

除根际酸化外,内生菌分泌的植酸酶、C-P裂解酶和核酸酶等可将有机质中的有机磷(如磷酸酐或磷脂)脱磷酸化,释放磷元素,如内生菌铜绿假单胞菌(*P. aeruginosa* BAC3115)、嗜麦芽寡养单胞菌(*Stenotrophomonas maltophilia* BAC2135)、微杆菌(*Microbacterium foliorum* BAC1157)和红平红球菌(*Rhodococcus erythropolis* BAC2162)均具有较高的植酸酶活性,其水解肌醇六磷酸中的磷酸单酯键,可释放肌醇磷酸酯和无机磷酸<sup>[52]</sup>。目前,国内外学者对内生菌溶磷能力和机制进行了较多研究,但总体上还停留在表观溶磷活性变化和个别有机酸溶磷机制等方面,仍不成体系。溶磷机制复杂多样,将来应着重采用多组学和稳定同位素探针(如RNA-SIP、DNA-SIP)等技术研究内生菌溶磷的分子机制。

### 2.3 产铁载体

土壤中的铁元素主要以微溶形式存在,不易被植物吸收利用。限铁条件下,内生菌产生铁载体(又称嗜铁素),从其他化合物中抢夺Fe<sup>3+</sup>,或者将土壤中难溶性铁转化为可溶性铁,从而缓解宿主植物缺铁状况<sup>[6]</sup>。铁载体是一类重要的生物活性物质,能够高效且特异地螯合Fe<sup>3+</sup>。根据铁载体螯合基团的化学特性,可将其分为氧肟酸类、儿茶酚类和混合型(也称柠檬酸型)3种类型<sup>[53]</sup>。内生菌中的假单胞菌属是铁载体的高产菌株,产生的铜绿假单胞菌铁载体、绿脓杆菌螯铁蛋白、亚铁氰化铁等多种铁载体,可为宿主植物提供丰富的铁元素<sup>[54]</sup>。内生菌产生的铁载体与Fe<sup>3+</sup>的螯合物可被植物直接吸收利用,这可能是植物抗缺铁胁迫的主要机理之一<sup>[55]</sup>。目前,关于内生菌分泌铁载体在植物铁营养调控作用中的分子机制尚不明确,还亟待深入研究。

内生菌分泌铁载体也是提高宿主植物抵御病原

菌的一种重要机制,内生菌通过铁载体与病原菌竞争有限的Fe<sup>3+</sup>,抢占生态位,使病原菌缺Fe<sup>3+</sup>失活而达到抑制病原菌的目的<sup>[53]</sup>,如胡椒内生菌恶臭假单胞菌(*P. putida* Pt12)产生的铁载体可抑制病原菌镰孢霉菌(*Fusarium solani* f. sp. *Piperis*)<sup>[56]</sup>。目前,关于铁载体的研究主要在实验室进行,实际环境中内生菌产生的铁载体的作用还与Fe<sup>3+</sup>浓度、内生菌活性、土壤理化性质等密切相关,这些还亟待开展专题深入研究。

#### 2.4 分泌植物激素

内生菌自身代谢产生或强化宿主植物合成的生长素吲哚乙酸(IAA)、赤霉素(GAs)、细胞分裂素(CTK)等植物激素,可以作为介导植物生理过程的关键内源因子,调控植物生长发育和胁迫响应。内生菌合成IAA,改变植物内源IAA含量,调节植物的生理与发育过程。如产IAA的内生菌*P. fluorescens*能够增加玉米种子的IAA含量,使玉米幼苗根系分泌物中的IAA浓度显著增加<sup>[57]</sup>。产IAA的内生菌教酒链霉菌(*Streptomyces chartreusis* WZS021)能够显著增加宿主植物甘蔗体内IAA的含量,促进根系发育和生物量增加,提高抵御干旱胁迫的能力<sup>[58]</sup>。此外,内生菌也可以降解IAA,消除过高浓度IAA对植物生长的抑制作用,如内生菌恶臭假单胞菌(*P. putida* 1290)能够降解植物体内过量的IAA,维持宿主植物体内IAA的动态平衡,消除IAA对萝卜根伸长的抑制作用<sup>[59]</sup>。一些内生菌能够产生GAs,调控植物生长发育,提高宿主植物抵御各种逆境胁迫的能力<sup>[60]</sup>。如内生菌烟曲霉(*Aspergillus fumigatus* TS1)和层生镰刀菌(*Fusarium proliferatum* BRL1)可分泌多种GAs和IAA,提高宿主水稻的叶绿素含量和生物量<sup>[61]</sup>;内生菌假单胞菌(*P. protegens*)能够分泌GAs和IAA,促进胡萝卜块根的形成<sup>[62]</sup>。内生菌甲基杆菌(*Methylobacterium* sp.)能够分泌CTK,显著提高小扁豆(*Lens culinaris*)的光合速率和茎、根的生物量<sup>[63]</sup>。

乙烯是植物在抵抗逆境生理过程中应激产生的植物激素。某些内生菌分泌的1-氨基环丙烷-1羧酸(ACC)脱氨酶,可将合成乙烯的直接前体物ACC分解为α-丁酮酸和氨,降低植物体内乙烯含量,维持逆境胁迫下植物体内乙烯的适量水平,保证植物正常生长<sup>[64]</sup>。内生菌假单胞菌(*P. migulae* 8R6)能够合成ACC脱氨酶,调控长春花体内乙烯的含量,增强对植物病原菌的抗性<sup>[65]</sup>。内生菌枯草芽孢杆菌和荧光假单胞菌携带的ACC脱氨酶,能够显著降低宿主植物豌豆(*Pisum sativum*)体内ACC合成酶和ACC氧化酶

的活性,降低乙烯含量,增强豌豆对盐胁迫的抗性<sup>[66]</sup>。将外源ACC脱氨酶编码基因`acdS`导入内生菌格氏沙雷菌(*Serratia grimesii* BXF1)体内进行异源超表达,定殖后能够促进宿主植物大豆的生长并抑制植物病原菌<sup>[67]</sup>。不同植物激素相互耦联且能调控广泛的生理过程,从而形成复杂的植物激素调控网络,未来应重点研究内生菌对植物激素调控网络的调节作用。

### 3 展望

内生菌定殖在宿主植物体内,建立了密切的互利共生关系。研究内生菌定殖和促生机制,揭示内生菌-植物之间的分子识别机制,充分挖掘内生菌-植物构成的微生态系统的整体功能,对保障化肥农药减施增效和绿色农业可持续发展具有重要意义。本文重点梳理了内生菌来源、定殖和促生作用机制方面的最新研究进展。然而,我们仍然缺乏对内生菌-植物互作机制的系统认识。基于植物-微生物组构成的生命共同体,利用多组学、基因编辑和探针标记等先进技术,阐明内生菌-植物关键界面的互作机制,可以从以下方面深入研究:

(1)以往内生菌研究多采用常规的组织分离方法,获得的多是好氧型、生长快速的菌株,一些厌氧型、生长缓慢或不可培养的内生菌易被遗漏,难以满足目前对内生菌资源挖掘的需求。未来可从改善菌株分离培养方法入手,利用培养组学技术探索内生菌原位培养策略,利用单细胞基因组学和DNA-SIP追踪内生菌和植物互作过程中同位素(如<sup>13</sup>C-、<sup>15</sup>N-或<sup>18</sup>O-等)标记的化合物代谢途径,鉴定参与物质代谢的关键菌株,这将有望解决某些内生菌群难培养甚至不可培养的难题。

(2)内生菌与植物互作关系十分复杂,内生菌与宿主植物之间的信号识别机制不是依靠单个或一组基因控制的。目前针对内生菌与植物互作关系的研究主要关注单个时间点内生菌或植物的响应,未涉及内生菌与植物之间动态互作关系。因此,未来可从植物、根(叶)际微生物组、土壤等不同角度定向突破内生菌-植物互作的难题,以模式植物(如拟南芥)、模式菌株(如枯草芽孢杆菌)为切入点,采用多组学和CRISPR-Cas9基因编辑等先进技术全面挖掘参与内生菌定殖的功能基因和信号分子,实时监控内生菌-植物间的信号网络和动态调控机制。

(3)目前,内生菌与植物互作研究主要针对单一微生物,功能较单一,且易受环境因素影响。因此,未

来可利用培养组学和代谢组学技术,结合数学模型,研究核心内生菌群落的定殖和装配机制,揭示核心内生菌群与植物互作的分子机制,进而选择最佳接种菌剂、接种时机和部位,以最大程度地提高内生菌群的生态服务功能。

#### 参考文献:

- [1] COMPANT S, CAMBON M C, VACHER C, et al. The plant endosphere world—bacterial life within plants[J]. *Environmental Microbiology*, 2021, 23(4):1812–1829.
- [2] HE W, MEGHARAJ M, WU C Y, et al. Endophyte-assisted phytoremediation: Mechanisms and current application strategies for soil mixed pollutants[J]. *Critical Reviews in Biotechnology*, 2020, 40(1):31–45.
- [3] DEL CARMEN OROZCO-MOSQUEDA M, SANTOYO G. Plant-microbial endophytes interactions: Scrutinizing their beneficial mechanisms from genomic explorations[J]. *Current Plant Biology*, 2021, 25: 100189.
- [4] WANG X, WANG M, XIE X, et al. An amplification-selection model for quantified rhizosphere microbiota assembly[J]. *Science Bulletin*, 2020, 65(12):983–986.
- [5] PAPIK J, FOLKMANOVA M, POLIVKOVA-MAJEROVA M, et al. The invisible life inside plants: Deciphering the riddles of endophytic bacterial diversity[J]. *Biotechnology Advances*, 2020, 44:107614.
- [6] AFZAL I, SHINWARI Z K, SIKANDAR S, et al. Plant beneficial endophytic bacteria: Mechanisms, diversity, host range and genetic determinants[J]. *Microbiological Research*, 2019, 221:36–49.
- [7] VERMA S K, SAHU P K, KUMAR K, et al. Endophyte roles in nutrient acquisition, root system architecture development and oxidative stress tolerance[J]. *Journal of Applied Microbiology*, 2021, 131 (5) : 2161–2177.
- [8] DURAND A, LEGLIZE P, BENIZRI E. Are endophytes essential partners for plants and what are the prospects for metal phytoremediation? [J]. *Plant and Soil*, 2021, 460(1):1–30.
- [9] SAMREEN T, NAVEED M, NAZIR M Z, et al. Seed associated bacterial and fungal endophytes: Diversity, life cycle, transmission, and application potential[J]. *Applied Soil Ecology*, 2021, 168:104191.
- [10] WALITANG D I, KIM C G, JEON S, et al. Conservation and transmission of seed bacterial endophytes across generations following cross-breeding and repeated inbreeding of rice at different geographic locations[J]. *Microbiology Open*, 2019, 8(3):e00662.
- [11] MATSUMOTO H, FAN X, WANG Y, et al. Bacterial seed endophyte shapes disease resistance in rice[J]. *Nature Plants*, 2021, 7(1) : 60–72.
- [12] LIU H, CARVALHAIS L C, CRAWFORD M, et al. Inner plant values: Diversity, colonization and benefits from endophytic bacteria[J]. *Frontiers in Microbiology*, 2017, 8:2552.
- [13] WALKER L, LAGUNAS B, GIFFORD M L. Determinants of host range specificity in legume-rhizobia symbiosis[J]. *Frontiers in Microbiology*, 2020, 11:3028.
- [14] COMPANT S, KAPLAN H, SESSITSCH A, et al. Endophytic colonization of *Vitis vinifera* L. by *Burkholderia phytofirmans* strain PsJN: From the rhizosphere to inflorescence tissues[J]. *FEMS Microbiology Ecology*, 2008, 63(1):84–93.
- [15] PUENTE M L, MARONICHE G A, PANEPUCCI M, et al. Localization and survival of *Azospirillum brasiliense* Az39 in soybean leaves[J]. *Letters in Applied Microbiology*, 2021, 72(5):626–633.
- [16] CHEN T, NOMURA K, WANG X, et al. A plant genetic network for preventing dysbiosis in the phyllosphere[J]. *Nature*, 2020, 580 (7805):653–657.
- [17] GONG T, XIN X F. Phyllosphere microbiota: Community dynamics and its interaction with plant hosts[J]. *Journal of Integrative Plant Biology*, 2021, 63(2):297–304.
- [18] LUCERO C T, LORDA G S, LUDUEÑA L M, et al. Motility and biofilm production involved in the interaction of phosphate solubilizing endophytic strains with peanut, maize and soybean plants[J]. *Rhizosphere*, 2020, 15:100228.
- [19] FERNÁNDEZ-LLAMOSAS H, DÍAZ E, CARMONA M. Motility, adhesion and c-di-GMP influence the endophytic colonization of rice by *Azoarcus* sp. CIB[J]. *Microorganisms*, 2021, 9(3):554.
- [20] ALLARD-MASSICOTTE R, TESSIER L, LÉCUYER F, et al. *Bacillus subtilis* early colonization of *Arabidopsis thaliana* roots involves multiple chemotaxis receptors[J]. *Microbiology*, 2016, 7(6) : e01664-16.
- [21] SHAstry R P, WELCH M, RAI V R, et al. The whole-genome sequence analysis of *Enterobacter cloacae* strain Ghats1: Insights into endophytic lifestyle-associated genomic adaptations[J]. *Archives of Microbiology*, 2020, 202(6):1571–1579.
- [22] CAI W, OU F, STAHELIN C, et al. *Bradyrhizobium* sp. strain ORS278 promotes rice growth and its quorum sensing system is required for optimal root colonization[J]. *Environmental Microbiology Reports*, 2020, 12(6):656–666.
- [23] MOSQUITO S, MENG X, DEVESCOVI G, et al. LuxR solos in the plant endophyte *Kosakonia* sp. strain KO348[J]. *Applied and Environmental Microbiology*, 2020, 86(13):e00622–20.
- [24] SCHUHEGGER R, IHRING A, GANTNER S, et al. Induction of systemic resistance in tomato by N-acyl-L-homoserine lactone-producing rhizosphere bacteria[J]. *Plant, Cell & Environment*, 2006, 29(5) : 909–918.
- [25] HOU L, HE X, LI X, et al. Species composition and colonization of dark septate endophytes are affected by host plant species and soil depth in the Mu Us sandland, northwest China[J]. *Fungal Ecology*, 2019, 39:276–284.
- [26] FATIMA K, IMRAN A, AMIN I, et al. Plant species affect colonization patterns and metabolic activity of associated endophytes during phytoremediation of crude oil-contaminated soil[J]. *Environmental Science and Pollution Research*, 2016, 23(7):6188–6196.
- [27] SUN W, XIONG Z, CHU L, et al. Bacterial communities of three plant species from Pb-Zn contaminated sites and plant-growth promotional benefits of endophytic *Microbacterium* sp. (strain BXGe71)[J]. *Journal of Hazardous Materials*, 2019, 370:225–231.
- [28] DE ALMEIDA LOPES K B, CARPENTIERI-PIPOLO V, ORO T H,

- et al. Culturable endophytic bacterial communities associated with field-grown soybean[J]. *Journal of Applied Microbiology*, 2016, 120(3):740–755.
- [29] MARQUES J M, DA SILVA T F, VOLLÚ R E, et al. Bacterial endophytes of sweet potato tuberous roots affected by the plant genotype and growth stage[J]. *Applied Soil Ecology*, 2015, 96:273–281.
- [30] ROBINSON R J, FRAAIJE B A, CLARK I M, et al. Endophytic bacterial community composition in wheat (*Triticum aestivum*) is determined by plant tissue type, developmental stage and soil nutrient availability[J]. *Plant and Soil*, 2016, 405(1):381–396.
- [31] ZUO Y, LI X, YANG J, et al. Fungal endophytic community and diversity associated with desert shrubs driven by plant identity and organ differentiation in extremely arid desert ecosystem[J]. *Journal of Fungi*, 2021, 7(7):578.
- [32] RAY S, MISHRA S, BISEN K, et al. Modulation in phenolic root exudate profile of *Abelmoschus esculentus* expressing activation of defense pathway[J]. *Microbiological Research*, 2018, 207:100–107.
- [33] LEBEIS S L, PAREDES S H, LUNDBERG D S, et al. Salicylic acid modulates colonization of the root microbiome by specific bacterial taxa[J]. *Science*, 2015, 349(6250):860–864.
- [34] VAN DEYNZE A, ZAMORA P, DELAUX P M, et al. Nitrogen fixation in a landrace of maize is supported by a mucilage-associated diazotrophic microbiota[J]. *PLoS Biology*, 2018, 16(8):e2006352.
- [35] TIAN T, SUN B, SHI H, et al. Sucrose triggers a novel signaling cascade promoting *Bacillus subtilis* rhizosphere colonization[J]. *The ISME Journal*, 2021, 15(9):2723–2737.
- [36] LIU Y, FENG H, FU R, et al. Induced root-secreted D-galactose functions as a chemoattractant and enhances the biofilm formation of *Bacillus velezensis* SQR9 in an McpA-dependent manner[J]. *Applied Microbiology and Biotechnology*, 2020, 104(2):785–797.
- [37] MEHMOOD A, HUSSAIN A, IRSHAD M, et al. Yucasin and cinnamic acid inhibit IAA and flavonoids biosynthesis minimizing interaction between maize and endophyte *Aspergillus nomius*[J]. *Symbiosis*, 2020, 81(2):149–160.
- [38] PANG Z, CHEN J, WANG T, et al. Linking plant secondary metabolites and plant microbiomes: A review[J]. *Frontiers in Plant Science*, 2021, 12:621276.
- [39] WANG H W, MA C Y, XU F J, et al. Root endophyte-enhanced peanut–rhizobia interaction is associated with regulation of root exudates [J]. *Microbiological Research*, 2021, 250:126765.
- [40] DEL CERRO P, AYALA-GARCÍA P, JIMÉNEZ-GUERRERO I, et al. The non-flavonoid inducible *nodA3* and the flavonoid regulated *nodA1* genes of *Rhizobium tropici* CIAT 899 guarantee nod factor production and nodulation of different host legumes[J]. *Plant and Soil*, 2019, 440(1):185–200.
- [41] JECHALKE S, SCHIERSTAEDT J, BECKER M, et al. *Salmonella* establishment in agricultural soil and colonization of crop plants depend on soil type and plant species[J]. *Frontiers in Microbiology*, 2019, 10:967.
- [42] BOKATI D, HERRERA J, POUDEL R. Soil influences colonization of root-associated fungal endophyte communities of maize, wheat, and their progenitors[J]. *Journal of Mycology*, 2016(1):1–9.
- [43] CORREA-GALEOTE D, BEDMAR E J, ARONE G J. Maize endophytic bacterial diversity as affected by soil cultivation history[J]. *Frontiers in Microbiology*, 2018, 9:484.
- [44] BURRAGONI S G, JEON J. Applications of endophytic microbes in agriculture, biotechnology, medicine, and beyond[J]. *Microbiological Research*, 2021, 245:126691.
- [45] PHAM V T K, REDIERS H, GHEQUIRE M G K, et al. The plant growth-promoting effect of the nitrogen-fixing endophyte *Pseudomonas stutzeri* A15[J]. *Archives of Microbiology*, 2017, 199(3):513–517.
- [46] PURI A, PADDA K P, CHANWAY C P. Evidence of nitrogen fixation and growth promotion in canola (*Brassica napus* L.) by an endophytic diazotroph *Paenibacillus polymyxa* P2b-2R[J]. *Biology and Fertility of Soils*, 2016, 52(1):119–125.
- [47] WANG S, CHEN A, XIE K, et al. Functional analysis of the OsNPF4.5 nitrate transporter reveals a conserved mycorrhizal pathway of nitrogen acquisition in plants[J]. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 2020, 117(28):16649–16659.
- [48] MOHR W, LEHNEN N, AHMERKAMP S, et al. Terrestrial-type nitrogen-fixing symbiosis between seagrass and a marine bacterium[J]. *Nature*, 2021, 600(7887):105–109.
- [49] PATEL D, GOSWAMI D. Phosphorus solubilization and mobilization: Mechanisms, current developments, and future challenge[M]//Advances in Plant Microbiome and Sustainable Agriculture, Singapore, Springer, 2020:1–20.
- [50] WAGH J, CHANCHAL K, SONAL S, et al. Inoculation of genetically modified endophytic *Herbaspirillum seropedicae* Z67 endowed with gluconic and 2-ketogluconic acid secretion, confers beneficial effects on rice (*Oriza sativa*) plants[J]. *Plant and Soil*, 2016, 409(1):51–64.
- [51] OTIENO N, LALLY R D, KIWANUKA S, et al. Plant growth promotion induced by phosphate solubilizing endophytic *Pseudomonas* isolates[J]. *Frontiers in Microbiology*, 2015, 6:745.
- [52] COSTA L E O, CORRÊA T L R, TEIXEIRA J A, et al. Endophytic bacteria isolated from *Phaseolus vulgaris* produce phytases with potential for biotechnology application[J]. *Brazilian Journal of Biological Sciences*, 2018, 5(11):657–671.
- [53] KHAN A, SINGH P, SRIVASTAVA A. Synthesis, nature and utility of universal iron chelator–siderophore: A review[J]. *Microbiological Research*, 2018, 212:103–111.
- [54] LURTHY T, CANTAT C, JEUDY C, et al. Impact of bacterial siderophores on iron status and ionome in pea[J]. *Frontiers in Plant Science*, 2020, 11:730.
- [55] GARG G, KUMAR S, BHATI S. Siderophore in plant nutritional management: Role of endophytic bacteria[J]. *Endophytes: Mineral Nutrient Management*, 2021(3):315–329.
- [56] OLIVEIRA D A, FERREIRA S C, CARRERA D L R, et al. Characterization of *Pseudomonas* bacteria of *Piper tuberculatum* regarding the production of potentially bio-stimulating compounds for plant growth [J]. *Acta Amazonica*, 2021, 51(1):10–19.
- [57] KARNWAL A, DOHROO A. Effect of maize root exudates on indole-3-acetic acid production by rice endophytic bacteria under influence

- of L-tryptophan[J]. *F1000 Research*, 2018, 7:112.
- [58] WANG Z, SOLANKI M K, YU Z X, et al. Draft genome analysis offers insights into the mechanism by which *Streptomyces chartreusis* WZS021 increases drought tolerance in sugarcane[J]. *Frontiers in Microbiology*, 2019, 9:3262.
- [59] LEVEAU J H J, LINDOW S E. Utilization of the plant hormone indole-3-acetic acid for growth by *Pseudomonas putida* strain 1290[J]. *Applied and Environmental Microbiology*, 2005, 71(5):2365–2371.
- [60] RIGOBELLO E C, BARON N C. Endophytic fungi: A tool for plant growth promotion and sustainable agriculture[J]. *Mycology*, 2021, 13(1):39–55.
- [61] BILAL L, ASAFA S, HAMAYUN M, et al. Plant growth promoting endophytic fungi *Aspergillus fumigatus* TS1 and *Fusarium proliferatum* BRL1 produce gibberellins and regulates plant endogenous hormones [J]. *Symbiosis*, 2018, 76(2):117–127.
- [62] ETMINANI F, HARIGHI B. Isolation and identification of endophytic bacteria with plant growth promoting activity and biocontrol potential from wild pistachio trees[J]. *The Plant Pathology Journal*, 2018, 34(3):208–217.
- [63] JORGE G L, KISIALA A, MORRISON E, et al. Endosymbiotic *Methylobacterium oryzae* mitigates the impact of limited water availability in lentil (*Lens culinaris* Medik.) by increasing plant cytokinin levels[J]. *Environmental and Experimental Botany*, 2019, 162:525–540.
- [64] DEL CARMEN OROZCO-MOSQUEDA M, GLICK B R, SANTOYO G. ACC deaminase in plant growth-promoting bacteria (PGPB): An efficient mechanism to counter salt stress in crops[J]. *Microbiological Research*, 2020, 235:126439.
- [65] GAMALERO E, MARZACHÍ C, GALETTO L, et al. An 1-Aminocyclopropane-1-carboxylate (ACC) deaminase-expressing endophyte increases plant resistance to flavescent dorée phytoplasma infection [J]. *Plant Biosystems*, 2017, 151(2):331–340.
- [66] SOFY M R, ABOSEIDAH A A, HENEIDAK S A, et al. ACC deaminase containing endophytic bacteria ameliorate salt stress in *Pisum sativum* through reduced oxidative damage and induction of antioxidative defense systems[J]. *Environmental Science and Pollution Research*, 2021, 28(30):40971–40991.
- [67] TAVARES M J, NASCIMENTO F X, GLICK B R, et al. The expression of an exogenous ACC deaminase by the endophyte *Serratia grimesii* BXF 1 promotes the early nodulation and growth of common bean [J]. *Letters in Applied Microbiology*, 2018, 66(3):252–259.

(责任编辑:李丹)